



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-94/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izvjestitelja i Ljiljane Banac, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Sante Solarić (OIB: 95826998253) iz Brckovljana, Stjepana Radića 135, odlučujući o žalbi vjerovnika Eos Matrix d.o.o. (OIB: 76674680107), Zagreb, Horvatova 82, koga zastupa punomoćnik Tajana Horvat, protiv rješenja Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, od 22. studenoga 2019., poslovni broj Sp-1348/2019-14, u sjednici vijeća održanoj 6. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Eos Matrix d.o.o. odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, od 22. studenoga 2019., poslovni broj Sp-1348/2019-14.

Obrazloženje

Rješenjem i zaključkom prvostupanjskog suda odlučeno je:

Z a k l j u č i o j e

"Vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava koji bi se mogli unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 0,00 kuna."

R i j e š i o j e

- I. O t v a r a s e jednostavni postupak stečaja potrošača nad SANDA SOLARIĆ, STJEPANA RADIĆA 135, BRCKOVLJANI, OIB: 95826998253.
- II. Z a k l j u č u j e se jednostavni postupak stečaja potrošača nad potrošačem SANDA SOLARIĆ, STJEPANA RADIĆA 135, BRCKOVLJANI, OIB: 95826998253.
- III. Oslobađa se potrošač SANDA SOLARIĆ, STJEPANA RADIĆA 135, BRCKOVLJANI, OIB: 95826998253, od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-1828/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, COPIĆ KREŠIMIR, DUGO SELO - vjerovnik Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o.,

- Koledovčina ulica 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 54189804734 zaprimljena 27.11.2017., glavnica: 4.948,63 kn, kamata: 1.355,85 kn, trošak: 305,00 kn
2. osnova broj OVRV-331/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, V.D.J.B. STELA BAJIĆ, VRBOVEC - vjerovnik Vodoopskrba i odvodnja Zagrebačke županije d.o.o., Koledovčina ulica 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 54189804734 zaprimljena 25.02.2019., glavnica: 3.543,91 kn, kamata: 236,19 kn, trošak: 480,00 kn
3. osnova broj OVRV-2841/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 19.09.2017., glavnica: 2.141,53 kn, kamata: 548,15 kn, trošak: 993,75 kn
4. Osnova broj OVRV-1828/17, iznos 266,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje.
5. Osnova broj OVRV-224/2017, iznos 224,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje.
6. Osnova broj OVRV-2841/17, iznos 238,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje."

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik EOS Matrix d.o.o., pozivajući se na sve žalbene razloge propisane odredbom čl. 353. st. 1. t. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP).

Žalba nije osnovana.

Ispitujući postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP), ovaj sud nije utvrdio da bi donošenjem pobijanog rješenja bila ostvarena neka od tih bitnih procesnih povreda.

Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje: FINA), kojim je pokrenut predmetni jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dostavljeni podaci iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine. Prvostupanjski sud navodi i da je vanjskom provjerom utvrdio da je potrošač za razdoblje 2016., 2017., 2018. i od 1. siječnja do 30. rujna 2019., ostvario primitke na ime socijalnih potpora i sličnih neoporezivih primitaka, koji su izuzeti od ovrhe temeljem čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25713, 93/14, 55/16 i 73/17. – dalje: OZ). Utvrđeno je i da je potrošač vlasnik nekretnina upisanih u zkul 4107, 4108, 4110 k.o. Brckovljani, koji se temeljem čl. 79. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100715 i 67/18 – dalje: ZSP) ne mogu unovčiti.

Na temelju navedenih činjeničnih utvrđenja, sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a ZSP za provedbu jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđuje da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi, smatrajući da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika da je sud bez ikakve provjere zaključio da potrošač nema pokretnina niti prava koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja dugovanja uz daljnje tvrdnje kako je vjerovnik osporio potrošačev popis imovine, iako nije jasno što bi vjerovnik osporavao kada potrošač nije nikada dostavio nikakav popis.

Člankom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP propisano je da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Dakle, bilo koju opciju koristi (osporavanje popisa imovine ili obavijest o imovini potrošača), vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za takve svoje tvrdnje. Suprotno žalbenim tvrdnjama, ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu, dužan svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu, s obzirom da to ujedno utječe i na ocjenu poštenja potrošača, a u konkretnom slučaju vjerovnik to nije učinio.

Osim toga, sud prvog stupnja je vanjskom provjerom došao do podataka koje je detaljno obrazložio i dao opravdane razloge za utvrđivanje vrijednosti potrošačevih pokretnina, odnosno prava po svojoj slobodnoj ocjeni sukladno čl. 79. f st. 2. i 3. ZSP, pa se vjerovnik upućuje na obrazloženje citirane odluke.

Iz navedenih razloga, trebalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U nepobijanom dijelu, zaključak prvostupanjskog suda ostaje neizmijenjen.

Osijek, 6. veljače 2020.

Izvjestitelj
Jadranka Toša Berečić

Predsjednik vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17893-c9cec**

Kontrolni broj: **0e05b-158e2-4696f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA TOŠA-BEREČIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.